



**Marszałek
Województwa Mazowieckiego**



26744.U.26

PE-ZD-II.7120.1.573.2026.SS

[Handwritten signatures and initials]
p. M. Baryła
22 06 2026

ZARZĄD MIENIA MIASTA
STOŁECZNEGO WARSZAWY

WPRZYJĘTO

2026-06-22

Ldz...

4866

Warszawa, 19 czerwca 2026 roku

DECYZJA NR 820 /2026 / PE-ZD-II.

Na podstawie art. 83a ust. 1 w zw. z art. 90, art. 83 ust. 1 pkt 1, art. 83c ust. 1, art. 83d ust. 1 w zw. z art. 83f ust. 20, art. 86 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2026 r. poz. 13, z późn. zm.) – dalej „ustawa o ochronie przyrody” oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U z 2025 r. poz. 1691) – dalej „kpa”,

po rozpatrzeniu wniosku

z 19.05.2026 r. (data wpływu: 19.05.2026 r.) miasta stołecznego Warszawy, w imieniu którego działa pełnomocnik - Pani Hanna Jakubowicz - Dyrektor Zarządu Mienia m.st. Warszawy ,

orzekam:

1. Zezwolić miastu stołecznemu Warszawie na usunięcie z terenu nieruchomości położonej przy ul. Wenedów (dz. ew. nr 12, obręb 5-02-02) w Dzielnicy Śródmieście m.st. Warszawy, drzewa gatunku klon pospolity (*Acer platanoides*) o obwodzie pnia mierzonym na wysokości 130 cm wynoszącym 145 cm.
2. Ustalić termin usunięcia drzewa, o którym mowa w pkt 1, **do 31.12.2026 r.**
3. Ustalić, że Wnioskodawca nie ponosi opłaty za usunięcie drzewa, o którym mowa w pkt 1.
4. Zobowiązać Wnioskodawcę do przedłożenia Marszałkowi Województwa Mazowieckiego pisemnej informacji o terminie usunięcia drzewa, o którym mowa w pkt 1 – w terminie 14 dni od dnia upływu terminu na usunięcie drzewa.

UZASADNIENIE

19.05.2026 r. do Marszałka Województwa Mazowieckiego wpłynął wniosek z 19.05.2026 r., miasta stołecznego Warszawy, w imieniu którego działa pełnomocnik - Pani Hanna Jakubowicz - Dyrektora Zarządu Mienia m.st. Warszawy, o wydanie zezwolenia na usunięcie drzewa z terenu nieruchomości położonej przy ul. Wenedów w Warszawie (dz. ew. nr 12, obręb 5-02-02). W uzasadnieniu wniosku podano, że drzewo posiada zaburzona statykę i stanowi zagrożenie dla ludzi i mienia.

Wniosek spełnia wymogi formalne określone w art. 83b ust. 1 ustawy o ochronie przyrody. Zgodnie z art. 90 ust. 2 ustawy o ochronie przyrody, właściwym organem do rozpatrzenia przedmiotowego wniosku jest Marszałek Województwa Mazowieckiego.

2.06.2026 r. przeprowadzone zostały komisyjne oględziny, w trakcie których potwierdzono, że wnioskowane do usunięcia drzewo to klon pospolity o obwodzie pnia mierzonym na wysokości 130 cm wynoszącym 145 cm. Nasada korony jest osłabiona wskutek ubytku z rozkładem powstającego na wysokości 2 m, w miejscu obrywu konara, widocznego na odcinku

Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego w Warszawie
ul. Jagiellońska 26, 03-719 Warszawa
Telefon: 22 59 79 100

urzed_marszalkowski@mazovia.pl | e-Doręczenia | mazovia.pl

długości 1,2 m. Obecnie korona jest jednostronna, przerzedzona, z suszem stanowiącym ok. 35% jej objętości i wydzielającym się od wierzchołka, rozbudowana nad chodnikiem oraz jezdnią ul. Zakroczymskiej. Badanie akustyczne pnia wykazało zmiany wewnętrznych struktur drewna w nasadzie korony, po stronie przeciwległej do miejsca obrywu konara. Rozkład przebiega na odcinku długości ok. 1 m od nasady korony w kierunku podstawy pnia i obejmuje ¼ jego przekroju. Drzewo rośnie na terenie parku, w jego zasięgu przebiega chodnik, ulica oraz zlokalizowane jest przejście dla pieszych.

Z oględzin sporządzony został protokół, wykonano również dokumentację fotograficzną, która przedstawia stan faktyczny drzewa objętego wnioskiem oraz jego usytuowanie.

Ponadto zgodnie z art. 83c ust. 1 ustawy o ochronie przyrody, przeprowadzono oględziny ww. drzewa w zakresie obecności dziko występujących gatunków chronionych. W ich trakcie, w obrębie drzewa nie stwierdzono występowania objętych ochroną gatunków roślin, zwierząt i grzybów, nie zaobserwowano też gniazd ptasich.

Na podstawie analizy przedłożonej dokumentacji oraz ustaleń przeprowadzonych w terenie organ uznał wniosek miasta stołecznego Warszawy dotyczący drzewa wymienionego w pkt 1 sentencji decyzji za zasadny. Drzewo ze względu na stan zachowania oraz uwarunkowania wynikające z otoczenia zakwalifikowano do usunięcia jako zagrażające bezpieczeństwu ruchu drogowego. Mając powyższe na uwadze zaleca się jego niezwłoczne usunięcie. Stosownie do art. 86 ust. 1 pkt 5 ustawy o ochronie przyrody, odstąpiono od naliczenia opłaty za usunięcie drzewa.

Zgodnie z art. 83c ust. 3 ustawy o ochronie przyrody wydanie zezwolenia na usunięcie drzewa lub krzewu może być uzależnione od wykonania nasadzeń zastępczych lub przesadzenia tego drzewa lub krzewu. Z uwagi na brak miejsca zapewniającego warunki dla prawidłowego rozwoju nowych nasadzeń, wynikający z gęstej sieci podziemnego uzbrojenia terenu, odstąpiono w przedmiotowej decyzji od obowiązków ich wykonania.

Nieruchomość, na której znajduje się wnioskowane do usunięcia drzewo, zlokalizowana jest na terenie Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, jednak ww. egzemplarz nie stanowi zadrzewienia śródpolnego, przydrożnego i nadwodnego, w związku z czym Organ zezwolił na jego usunięcie.

Ponadto, nieruchomość, na której znajduje się wnioskowane do usunięcia drzewo nie jest zlokalizowana na obszarze wyznaczonego lub projektowanego obszaru Natura 2000.

Strona postępowania, pouczona stosownie do treści art. 10 § 1 kpa o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłaszanych żądań, nie wniósł uwag i wyjaśnień do przedmiotowej sprawy.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

1. Od niniejszej decyzji stronie przysługuje prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie za pośrednictwem Marszałka Województwa Mazowieckiego – w terminie 14 dni od daty jej doręczenia (art. 129 kpa). Przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Mazowieckiego (art. 127a § 1 kpa). Z dniem doręczenia Marszałkowi Województwa Mazowieckiego oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez stronę postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art. 127a § 2 kpa), co oznacza, że brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do sądu administracyjnego.

2. Organ odwoławczy może przeprowadzić na żądanie strony lub z urzędu dodatkowe postępowanie w celu uzupełnienia dowodów i materiałów w sprawie albo zlecić przeprowadzenie tego postępowania organowi, który wydał decyzję (art. 136 § 1 kpa). Jeżeli decyzja została wydana z naruszeniem przepisów postępowania, a konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na jej rozstrzygnięcie, na zgodny wniosek wszystkich stron zawarty w odwołaniu, organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy (art. 136 § 2 kpa). Przepis § 2 stosuje się także w przypadku, gdy jedna ze stron zawarła w odwołaniu wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy, a pozostałe strony wyraziły na to zgodę w terminie 14 dni od dnia doręczenia im zawiadomienia o wniesieniu odwołania, zawierającego wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy.
3. Usunięcie drzewa po terminie określonym w niniejszej decyzji traktowane będzie jak usunięcie drzewa bez wymaganego zezwolenia.
4. W przypadku stwierdzenia obecności gatunków chronionych, ich siedlisk, ostoi bądź gniazd przed przystąpieniem do wykonywania decyzji, należy wstrzymać wycinkę drzewa do czasu uzyskania odstępstwa od zakazów zawartych w art. 51 i 52 ustawy o ochronie przyrody. W stosunku do gatunków objętych ochroną częściową należy uzyskać zezwolenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie na czynności podlegające zakazom określonym w art. 51 ust. 1 i 1a oraz art. 52 ust. 1 i 1a ustawy o ochronie przyrody, a w stosunku do gatunków objętych ochroną ścisłą na czynności podlegające zakazom określonym w art. 51 ust. 1 pkt 1-8, 10 i 11 oraz ust. 1a pkt 1-3 i 5, art. 52 ust. 1 pkt 2, 4-10 i 12-15 oraz ust. 1a pkt 2-6 ustawy o ochronie przyrody. W stosunku do gatunków objętych ochroną ścisłą należy uzyskać zezwolenie Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska na odstępstwo od zakazów określonych w art. 51 ust. 1 pkt 9 oraz ust. 1a pkt 4, art. 52 ust. 1 pkt 1, 3, 11 i 16 oraz ust. 1a pkt 1, 7 i 8 ustawy o ochronie przyrody.

Na podstawie ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz.U. z 2025 r. poz. 1154, z późn. zm.) wydanie niniejszego zezwolenia zwolnione jest z opłaty skarbowej (zał. do ustawy część III ust. 44 pkt 2, kol. 4 pkt 6).

z up. Marszałka Województwa
Zastępca Dyrektora Departamentu
Polityki Ekologicznej, Geologii i Łowiectwa
ds. Ochrony Przyrody

Andrzej Różycki

podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym

Otrzymują:

1. miasto stołeczne Warszawa
w imieniu którego działa pełnomocnik-Pani Hanna Jakubowicz - Dyrektora Zarządu
Mienia m.st. Warszawy
2. a/a

Do wiadomości:

Wydział Monitorowania i Kontroli Decyzji w miejscu